

**KANCHI PARAMACHARYA
REJECTS
HIS OWN MATH'S CLAIMS**

T. R. RAO

Madras

SATHYAMEVA JEYATHEY PUBLICATIONS

MADURAI - 1

PUBLISHERS' NOTE

Truth like Sun, is shining with brilliance all the time. Due to the rotation of our planet, we experience light and darkness alternatively. Sometimes, even during day time, thick clouds block the rays of Sun making us think that the Sun is not there. But clouds come and go. They can never be permanent. When the cloud passes away, we again enjoy the Sunshine. Similarly, Truth gets distorted and obscured sometimes. But ultimately Truth will prevail.

All efforts to dispel the clouds of falsehood should be welcomed. Shri T. R. Rao is a great crusader for Truth. We have great pleasure in publishing this Booklet which would spread Light.

Those interested to know more details are advised to go through the books, 'Truth about Kumbhakonam Mutt' and 'Kanchi Kamakoti Peetam-A Myth'.

49, North Veli Street,
Madurai-625 001.

SATYAMEVA JEYATHEY PUBLICATIONS.

Note by the Author

I am one of those much anguished at the running Controversy among the ardent followers of Hinduism in India (Particularly in South India) about the Kanchi-Kumbhakonam Math, which claims to be one of the Amnaya Maths established by Sri Adi Shankara, there by possessing certain appertinant attributes leading to supremacy.

Having been a victim of this burdensome disturbance which engulfed my thinking box for more than half of a century, I have been probing into the inner depths of this vicious controversy with a view to disburden the weight on my listless mind.

To find the factual statements, hereto attached, was a great relief to me and I present this Booklet with the fond hope that similar disturbed minds will get rid of the burdensome anguish caused by the vicious controversy once for all; particularly because this projection usurping claims has in fact no approval of the Kanchi Paramacharya.

Camp :- MADRAS.

Author.

10-8-1988.

Contents

1. Important Claims.
2. Fifth Math.
3. A New Maha - Vakya.
4. Place of disappearance of Sri Shankara.
5. Miscellaneous.

IMPORTANT CLAIMS OF THE KANCHI KUMBHAKONAM MATH

The religious history of South India during the last Century and quarter, is blemished with the increasing propaganda of the Kanchi - Kumbhakonam Math - (a propaganda mainly sustained by the media Clout) and every new day bringing out new claims on its behalf by a new Spokesman or an old spokesman with a new name.

The several sporadic and oft. repeated claims of the Kanchi Kumbhakonam Math may be listed for convenience as :-

(i) that Sri Adi Shankara established Five Maths - the Fifth being at Kanchi with himself as the presiding Pontiff, as such that it is the central and supreme among his five maths;

(ii) that while all the five maths have the Amnaya Attributes like Veda, Maha - vakya etc., the Maha-Vakya of the Kanchi Kamakoti Math is " OM TATSAT ".

(iii) that finally Adi Shankara passed away at Kanchi where his Samadhi still exists even today in the Kamakshi Temple Complex.

The Three Claims (above-listed) seem to be pivotal as all other claims of the Kanchi Math depend directly or indirectly on these claims. If these claims fail to click, the built up of Kanchi Kumbhakonam Math falls to ground like a pack of cards. There are several books based on irrefutable historical records, copper plates and stone-inscriptions to disprove all the claims

of the Kanchi Kumbhakonam Math. Besides, there are the judgements of Lower Courts, High Courts, Supreme Court and the Privy Council to prove the non-existence of the Kanchi Kumbhakonam Math till the last quarter of the Eighteenth Century.

A host of impartial gentleman of unblemished impartiality like Dr. Rajendra Prasad, Dr. S. Radhakrishnan, Pandit Jawaharlal Nehru, Dr. Sampoorndana, Swami Shivananda of Hrishikesh, Swami Ramatirth, Swami Tapasyananda (of Ramakrishna Math), Dr. K. M. Munshi, Dr. C. P. Ramaswamy Iyer, have unequivocally testified to the non-existence of the Kanchi Kumbhakonam Math before the 18th Century A. D.

All-India Pandits' conferences held at Varanasi and Surat also unanimously declared that Sri Adi Shankara established only four Maths (Sringeri, Dwaraka, Badri and Puri) and that there was no fifth Math established by Sri Adi Shankara.

Again, many prominent traditional Pandits from all over India gave several statements through the Print media clarifying that Sri Bhagavathpada did not establish any math besides the four Amnaya Maths of Sringeri, Dwaraka, Badri and Puri.

In spite of all this, some followers of the Kanchi Kumbhakonam Math have been continuously indulging in the false propaganda of the Fifth math by invoking all means at their disposal.

Disapproving of the Fifth Math's Claims, the Government of Tamilnadu - the home State of the Kanchi Kumbhakonam Math - have published a Book on history of India mentioning that only Four Maths (Sringeri, Dwaraka, Badri and Puri) were the Maths established by Sri Adi Shankara. (Page 91 of India Varalaru)

2. The Fifth Math

The Propaganda agents of Kanchi Kumbhakonam Math (for all the claims put forward on behalf of that Math) depend

upon five books Published by that Math - Guru Ratna Malika, Sushama, Punyashloka Manjari, Makaranda, Parishishta etc.

The establishment of the fifth Math at Kanchi (Kumbhakonam) by Sri Shankarabhagavathpada is vouchsafed by these books directly or indirectly. Critics have irrefutably shown that these five books were not in existence before 1873 A. D., because "Siddhantha Patrika" - a pet publication of the Kumbhakonam Kanchi Math (first published in 1873, repeatedly reprinted by the Math-the fourth of such reprint being in 1969) contains several statements contradictory to these five books. To go into details of these contradictions will be another book which was however handled in great detail by Bramhashri Mudigonda Venkatarama Sastry garu in his Kamakoti Satakoti- (a Sanskrit work).

The present Paramacharya of Kanchi Kumbhakonam Math in 1932 at the height of his glory (during the Silver Jubilee year of his ascent to Kumbhakonam Kanchi Math) gave some lectures in Madras on Sri Shankara Bhagavathpada.

The speeches were later released in a book form by the Kalaimagal Office (Mylapore, Chennai) in 1933. The 12th speech was delivered on 9th November, 1932 and it appears in the book from page 214 onwards. During the course of the speech, the Kanchi Kumbhakonam Peethadipathi (now Paramacharya) stated that "Sri Shankara Bhagavathpada perambulated the Bharatha thrice from Sethu to Himalayas-visiting many Kshetras like Gokarnam, Shrisailam, Rameswaram, Tirupati, Jambakeshwaram, Jagannadham, Dwaraka, Sringeri etc. He established Mathas at four places. Bairagis go round the four places viz. Badrinath, Ramanath, Dwarakanath and Jagannath and call them as four places of Pilgrimage. they are in four directions of Bharath. Similarly Srimad Acharyal established four maths (in the four directions).

Sri Acharyal established a Srichakra at Kanchipura converting the Ugra Kala of Devi into Shanta Kala.

A Photostat copy of the relevant part of the (Kumbhakonam) Peethadhipathi's speech (Page 221-222) is given below for the information of the readers.

யந்தர்ஸ்தாபனம்

221

எல்லாம் சிலம். வேதார்த்தத்தில் தரிபுக என்று ஒன்று சொல்லப்படுகிறது. பார்க்கிறவன், அது பார்க்கப்படும் வஸ்து, பார்க்கை என்ற முன்மரபும். வினைக்கிறவன், வினைக் கப்படுபவன், நிலைவு என்பவையும் அது, ஒரே பரமாத்மா தான் இவை முன்மரபாக ஆவிருக்கிறது என்பது வேதாந் தத்தின் கொள்கை. அந்தக் கொள்கையைத் தெரிவிக்கத் தான் ஸ்படிகலிங்கங்களை ஸ்ரீ ஆசார்யர்கள் நகவானிடத்தி லிருந்து வாங்கினார் என்று தோற்றுகிறது.

பின்பு ஸ்ரீ ஆசார்யர்கள் பதரிதேவாரம் வந்தார்கள். அங்கே கௌடபாதரைத் தரிசனம் செய்தார். வழியில் கோகிர்தபகவத்பாதர்கள் இருந்தார்கள். அவரைத் தகிணு மூர்த்தி அஷடகம் சொல்லி நமஸ்காரம் பண்ணினார்.

பின்பு ஒவ்வொரு தேசமாக ஸஞ்சாரம் செய்து திக் கிஜயம் பண்ணினார். ஒவ்வொரு தேசத்திற்கும் போய் அங்கேயுள்ள விதவான்களைக் கூப்பிட்டேனும் அவர்க ளிருக்கு மிடத்திற்குப் போயேனும் அவர்களை ஸந்தித்து, அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களைத் தெரிந்துகொண்டு, வேதத்திற்கு இன்ன இன்ன விஷயங்கள் விரோதம் என்று சொல்லி இவர்களை ஒப்புக்கொள்ளச் செய்தார். விதவான்கள் ஒப்புக்கொண்டதனால் லோகமும் ஒப்புக் கொண்டது.

முன்றுதரம் ஆஸேதுஹிமாசலம் பிரதக்ஷினம் செய் தார். கோதர்னம், ஸ்ரீசைலம், சாமேசுவரம், திருப்பதி, ஜம்புகேசுவரம், ஜகந்நாதம், துவாரகை, கிருங்ககிரி முதலிய பல சேஷத்திரங்களுக்குப் போனார்கள். நாலு இடங்களில் மடங்களை ஸ்தாபித்தார்கள். சார்தாம் என்று பைராதிகள் சொல்லுவார்கள். பதரிசாத், ராமநாத், த்வாரகாநாத், ஜகந் நாத் ஆகிய நான்கு ஊர்களையும் ஒரு பைராடி சுற்றுவான்.

அதுதான் சார்தம். அந்த நான்கும் நான்கு திக்குகளில் இருக்கின்றன. அதுபோல் நான்கு திக்குகளிலும் நான்கு மடங்களை ஸ்ரீமத் ஆசார்யர்கள் ஸ்தாபித்தார்கள்.

ஸ்ரீ ஆசார்யர்கள் காஞ்சிபுரத்தில் ஸ்ரீசக்கிரஸ்தாபனம் செய்தார்கள். அதற்கு முன்பிருந்த உக்கிரகணையை மாற்றிச் சார்தகணையை ஏற்படுத்தினார்கள். திருப்பதியில் தனுக்ஷண வந்திரத்தையும் ஸ்ரீரங்கத்தில் தனுக்ஷண வந்திரத்தையும் ஸ்தாபித்தார்கள். திருவொற்றியூரில் ஒரு தங்கடவிரஹத்தைக் கிணற்றிலடக்கி வருவதற்கு ஒரு நாள் பூகஜ பண்ணும் படியும் செய்தார்கள். மூலம்பிகாஷேத்திரத்தில் ஸ்ரீசக்கிரபாதிஷ்டை பண்ணினார்கள். ஜம்புகேசுவரத்தில் அகிலன் டேகவளி உக்கிரகணையொருந்தினால் சிவசக்கிரம் ஸ்ரீசக்கிரம் இவைகளைத் தாடக்கமால் பிரதிஷ்டை செய்த கணையபச் சார்தப்படுத்தினார்கள். ஆங்காங்கே ஸ்ரீ ஆசார்யர்கள் செய்தனவாகப் பல விஷயங்கள் அந்த அந்த ஊர்களில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சங்கரவிஜயத்தில் அவைகள் சொல்லப்படவில்லை.

இப்படியிருக்கும்பொழுது ஸ்ரீ ஆசார்யர்கள் தாயர் அவர்களை நிர்ப்பாணஸமயத்தில் நிறைத்தான். தம்முடைய பிரதிஜ்ஞையின்படி அவர் அங்கே போனார். அவருடைய தாயருக்கு நிர்ப்பாணகாலம் வந்தது தெரிந்தது. அப்பொழுது அக்கவதமான ஸ்தோத்திரத்தைச் சொன்னார். அது பிடிபடவில்லை. சிவஸ்துதி பண்ணினார். பிரமதகணங்கள் வந்தார்கள். அவர்களைக் கண்டு பயனாயிருக்கிற தென்ற சொன்னான். உடனே கிஷ்ணுவை ஸ்தோத்திரம் பண்ணினார். ஸூருமாமான கணங்கள் வந்தார்கள். அவர்கள் தாயரின் ஆக்மாவை எடுத்துச் சென்றார்கள். இன்பு அந்தச் சீரத்தைத் தவறும் பண்ணுவதற்கு எண்ணினார்.

The Karchi kumbhakonam Peethadhipathi has never claimed that Sri Shankara has established a fifth math at Kanchipuram. It is very clear that in his own opinion, Sri Shankara has only put up a Srichakara at Kanchi and made the Devir a Shantamurthi and did not establish the so called Fifth Math.

But, unfortunately the followers of the Paramacharya (inspite of his specific utterance) still indulge in doing propaganda through all the media, clinging on to the non-existing Fifth Math.

It is very interesting to note that the Government of Tamilnadu has also accepted the Paramacharya's Statement that Sri Shankara Bhagavathpada has not established any Math at Kanchi or Kumbhakonam in Tamilnadu and that Sri Shankara established only four maths in the four directions of Bharth. This clear and un-equivocal opinion of the Government of Tamilnadu can be found at PP. 91-92 of their own Publication in Tamil - India Varalaru (Indian History) edited by T. R. Radhakrishnan. This book has been reprinted in 1988. In this publication, the Government of Tamilnadu has also accepted the date of Shankara as 788-820 A. D. which is generally accepted by all historians.

3. A New Mahavakya

With a view to create a niche for the Kumbhakonam Kanchi Math as an Amnaya Math, its propaganda agents created some imaginary qualifications for this math mentioned in a spurious Matha Amnaya Code of their own. One of the attributes is that this Math has also an Upadesha Mahavakya "OMTATSAT". When it was pointed out that it is not an Upadesha Vakya, as this Vakya does not satisfy the prerequisites of a Maha Vakya which has to indicate unity of Jeeva

and Brahman -- the propagandists with the help of scholars in their pay, tried their best wits to Interpret this vakya as a statement of Unity of Jeeva and Brahman. But, impartial Scholars have easily foiled their misadventure with the help of Suka Rahasya upanishad. It was also pointed out to the Kanchi Kumbhakonam Math propagandists that if "OMTATSAT" is taken as an Upadesha Maha Vakya, then Bhagavan Sri Krishna, the Gita Parameshwara will have to be counted as a Mithya Vadi and that Sri Shankara Bhagavathpada will be in his Company on account of Gita Bhashya. The protagonists did not deter.

But, when this Paramacharya (when he was still holding the reigns of the Peetha as its Adhipathi) was confronted with all the above, (in October 1934 at Varanasi) he readily announced that "OMTATSAT" is not his Math's Maha Vakya and added that all publications mentioning "OMTATSAT" as Maha Vakya of Kanchi Math had no sanction to publish the same from the Math (vide Pandita Patra of Varanasi dated: 15-10-1934, and the English Daily "LEADER" dated: 21-10-1934, from Allahabad).

This Statement of the Paramacharya sounds a retreat (a home-run) to the protagonists of the Kanchi Kumbhakonam Math. It is very unfortunate that they still persist in arguing the authority of the propaganda publications which the Paramacharya disapproved. They are doing more harm than good to the prestige of the Kanchi Kumbhakonam Math.

ஐதிகம் வழங்குகிறது. இது அநேக ஆயிர வருஷங்களுக்கு முன்னிருந்து வழங்குவது. பல கோடி மனிதர்களின் நம்பிக்கைக்கும் மதிப்பிற்கும் பாரிவைக்குமுட்பட்ட மூர்த்திக்குச் சக்தி உண்டாகையால், நாம் அதை வணங்குவது அவசியமாகும். இவ்வூர் நந்தி, பாண்டவர் கள் சிலைகள் முதலியன பிற்காலத்தில் சேர்க்கப்பட்டவை. கோயிலில் பூஜை முறை தெரியாதவர்களுக்கு உதவி புரியப் பண்டாக்கள் இருக்கிறார்கள். சில கடைகளும் ஆகார வசதியும் இங்கு உண்டு.

கோயிலுக்குப் பின்புறத்தில், சுமார் 150 கஜ தொலைவில் 50 அல்லது 60 அடி சதுரத்தில், தற்றுமதிற் சுவர் கல்லால் எழுப்பப்பட்ட இடத்தில் ஆதி சங்கர பகவத் பாதரின் ஜீவசமாதி அமைதியாகவும் ஆடம்பரமில்லாமலும் 12 அடி சதுரமுள்ள ஒரு சிறு தகரக் கொட்டகையின் கீழ் இருக்கிறது.

கலியுகத்தில் தேசம் முழுவதும் அரசர்கள் ஆக்ஞையால் பெளத்த மதமாப்த் திகழ்ந்த காலத்தில் ஒரு சந்நியாசி, தனது சொந்த முயற்சியால், 32 வயதுக்குள் தேசத்தின் நான்கு திக்குகளிலும் விஜயம் செய்து, ஹிந்து மதத்தைப் புனருத்தாரணம் செய்து, ஆங்காங்கு மடங்களை ஸ்தாபித்து, பிரசாரம் செய்து இம் மதத்தை தேசத்தில் நிகராதிய மஹாபுருஷர், மானிட சஞ்சார மில்லாத இடத்தில் சமாதியிலிருக்கிறார். இந்த இடமே ஒரு புண்ணிய பூமியன்றோ? அவ்வளவு சக்திவாய்ந்த மஹாபுருஷரை ஒரு சாதாரண மன்தராக நினைக்க வாமா? மனிதர்கள், தன் உடல் கஷ்டப்படாமல், மண்ணையும், பெண்ணையும், புகழையும் இலங்காகக்

தரு—4

English rendering :

Behind the Temple (of Kedareshwara) at about 150 yards distance, in a 50 feet square, raised with a stone boundary, lies the Jeeva Samadhi of Adi Shankara Bhagawatpada in a tranquil unostentatious atmosphere, beneath a 12 feet square shed covered by Zinc sheet.

கொண்டு, தேசத்தின் வருமானத்தில் கட்டிய சமாதிகளையும் கட்டடங்களையும் உல்லாசமாய்ப் பார்க்க வட்சக் கணக்கானவர்கள் செல்லுகிறார்கள் : அன்னியரையும் வருடந்தோறும் வரும்படி அழைக்கிறார்கள். மனிதனால் செய்யமுடியாத சாதனைகளைக் கண்கூடாகத் தானே செய்துகாட்டிய மஹாபுருஷரின் சமாதியைத் தரிசிக்க, தேதார்நாத் செல்லும் யாத்திரிகர்களில் பலர் போவதில்லை. பெரும்பாலும் பலருக்கு சமாதியிருப்பதோ அல்லது இருக்குமிடமோ தெரிவதில்லை. இதுவும் கலியுக விந்தைதான் ! மாலைப் பொழுதில் ஒரு ஆரத்தியைத் தவிர, பூஜை ஒன்றும் கிடையாது. பண்டாக்களுக்கும் இந்தச் சமாதியை யாத்திரிகர்களுக்குக் காட்டுவதில் யாதொரு வருமானமுமில்லை. அழகான கட்டடங்களை ஆடம்பரமாக விளம்பரப்படுத்தும் நமது சர்க்கார் அதிலிருந்து தேசத்துக்கு வருமானம் கிடைக்குமென்று அவ்வாறு செய்கிறது. ஆதி சங்கரர் சமாதியைப் புனருத்தாரணம் செய்து அவர் பெருமையைப் பற்றிப் பேசினால், நம் நாடு மதச்சார்புள்ள தேசமாகிவிடுமென்ற பீதியினால் யாதொரு சலுகையும் காட்டாமலிருக்கிறதென்று தோன்றுகிறது. எப்படியிருந்தபோதிலும் அந்த மஹானின் உடல் இந்த அமைதியான இடத்தில் சமாதியிலிருக்கிறது. அவர் ஆத்மா இந்நாட்டு மக்கள் எல்லாருடைய உள்ளத்திலும் பரவிவிட்டது. இந்தச் சமாதியுன் நின்று அங்கு நிலவும் அமைதியில் ஒரு கணமாவது அவரை மனதால் நினைத்தால் நமது ஆத்மா சாந்தியடையுமென்பதில் சந்தேகமில்லை.

ஆதி சங்கரர் ஊனம்முதல் சுமார் 1,200 வருஷங்களுக்குள், இந்தியாவில் எத்தனையோ ராஜ்யங்கள்தோன்றி

கொண்டு. தேசத்தின் வருமானத்தில் கட்டிய சமாதிகளையும் கட்டடங்களையும் உல்லாசமாய்ப் பார்க்க வட்சக் கணக்கானவர்கள் செல்லுகிறார்கள் : அன்னியரையும் வருடந்தோறும் வரும்படி அழைக்கிறார்கள். மனிதனால் செய்யமுடியாத சாதனைகளைக் கண்டடாகத்தானே செய்துகாட்டிய மஹாபுருஷரின் சமாதியைத் தரிசிக்க, கேதார்நாத் செல்லும் யாத்திரிகர்களில் பலர் போவதில்லை. பெரும்பாலும் பலருக்கு சமாதியிருப்பதோ அல்லது இருக்குமிடமோ தெரிவதில்லை. இதுவும் கலியுக விந்தைதான் ! மாலைப் பொழுதில் ஒரு ஆரத்தியைத் தவிர, பூஜை ஒன்றும் கிடையாது. பண்டாக்களுக்கும் இந்தச் சமாதியை யாத்திரிகர்களுக்குக் காட்டுவதில் யாதொரு வருமானமுமில்லை. அழகான கட்டடங்களை ஆடம்பரமாக விளம்பரப்படுத்தும் நமது சர்க்கார் அறிலிருந்து தேசத்துக்கு வருமானம் கிடைக்குமென்று அவ்வாறு செய்கிறது. ஆதி சங்கரர் சமாதியைப் புனருத்தாரணம் செய்து அவர் பெருமையைப்பற்றிப் பேசினால், நம் நாடு மதச்சார்புள்ள தேசமாகிவிடுமென்ற பீதியினால் யாதொரு சலுகையும் காட்டாமலிருக்கிறதென்று தோன்றுகிறது. எப்படியிருந்தபோதிலும் அந்த மஹாவரின் உடல் இந்த அமைதியான இடத்தில் சமாதி யிலிருக்கிறது. அவர் ஆத்மா இந்நாட்டு மக்கள் எல்லருடைய உள்ளத்திலும் பரவிவிட்டது. இந்தச் சமாதிமுன் நின்று அங்கு நிலவும் அமைதியில் ஒரு கணமாவது அவரை மனதால் நினைத்தால் நமது ஆத்மா சாந்தியடையுமென்பதில் சந்தேகமில்லை.

ஆதி சங்கரர் ஊழைமுதல், சுமார் 1,200 வருஷங்களுக்குள், இந்தியாவில் எத்தனையோ ராஜ்யங்கள்தோன்றி

English rendering :

If this Samadhi is renovated and his (Adi Shankara's) greatness proclaimed, it appears that the Government is afraid that our Nation will become a Secular Nation and hence the Government is not extending any concession. (as is indicated by the poor condition of the place)

மறைந்துள்ளன: மனிதர்களின் மனப்பான்மையும் எவ்வளவு மாறுதல்களுக்குட்பட்டிருக்கிறது: கொள்கைகளும் மாறுபாடுகள் அடைந்துவிட்டன. ஆனால் ஹிந்து மதமும் அதில் ஆதிசங்கரர் வகுத்த திட்டங்களும் அப்படியே இன்றும் இருந்துவருகின்றன. நம்மவரில் நாஸ்திகர் என்று சொல்லப்படும் சிவர்கூட ஆதிசங்கரர் தோத்திரம் சொல்லும்போது நின்று மரியாதை செலுத்துவதை நாம் இன்றும் பார்க்கிறோம்.

கேதார்நாத் கோயிலுக்குப் பின்புறத்தில், ஆதிசங்கரர் சமாதிக்கு அருகாமையில் மதில் சுவர்போன்று கேதார்நாத் கெரம் (24,000 அடி) பனிமலைகளால் குழப்பப்பட்டுக் கம்பீரமாய் நிற்பதைக் காணலாம். கடக்கமுடியாத இச்சிகரங்கள் பத்ரிநாத் வரையிலும், அதற்கப்பாலும் நீடித்திருக்கின்றன. இதையே சுவர்க்க ஆரோஹணமென்றும் ஆதிசங்கரரும் தாமே இங்கு "சாயுஜ்ய" பதவியை அடைந்தாரென்றும் சொல்லப்படுகிறது. புராணங்களும் இதை ஊர்ஜிதம் செய்கின்றன. நமது கண்ணுக்குத் தோன்றும் நிலைமையும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. அந்த மார்க்கமாய்ச் சென்றால் இந்தப் பூவுலகிற்குத் திரும்ப முடியாது. இதைத் தான் ஸ்வர்க்கப் பதவியென்று சொல்லுகிறார்கள்.

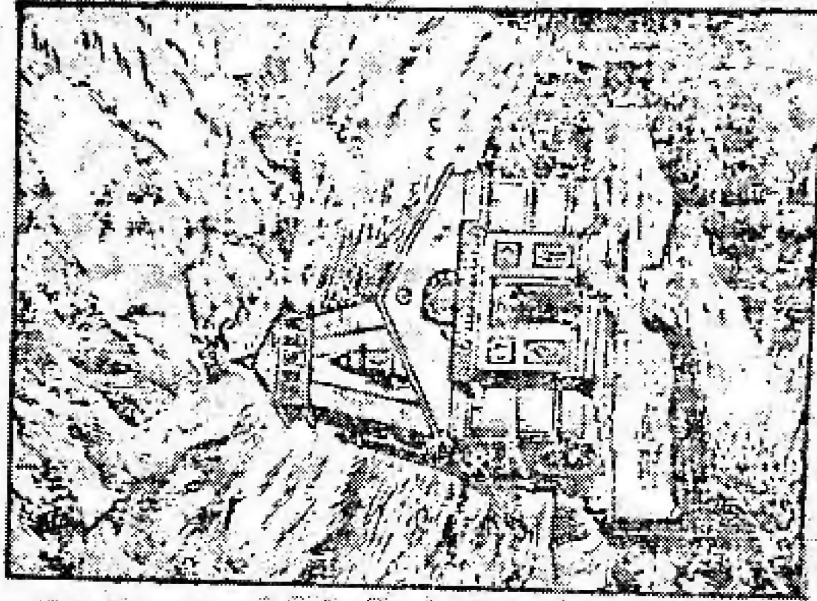
குளிர் காலத்தில் கேதார்நாத் பூராவும் உறைபனியால் ஸூடப்பட்டுவிடுவதால் அங்கே வருஷத்தில் ஆறு மாதம் கோயிலை முடிவிடுகிறார்கள். மனிதர்கள் யாரும் அங்கு வசிக்கவில்லை. ரோக சாதனையில் தேர்ந்த சிலரே எப்போதும் வசிக்கிறார்கள். இமயத்தில் பனிக்கட்டி மண்டலத்திலுள்ள குளங்களில் "பிகும்ம கமலம்" என்ற

English rendering :

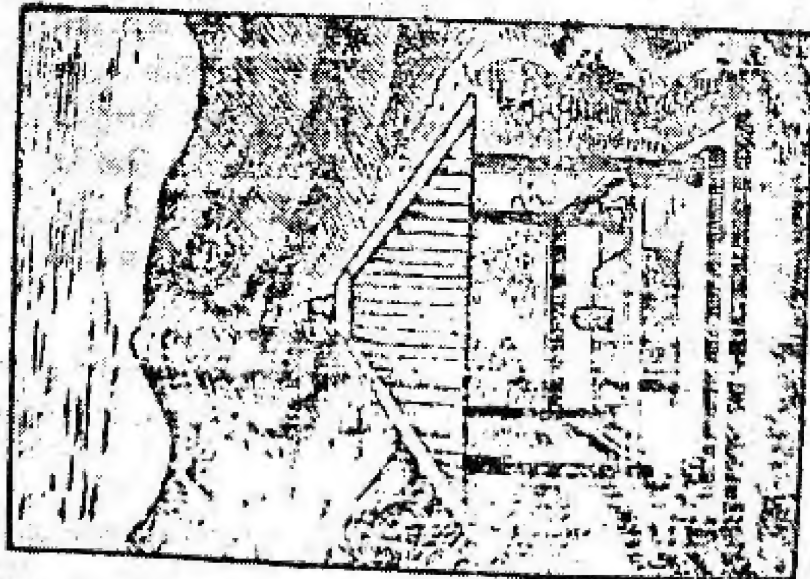
Behind the Kedarnath Temple, near the Samadhi of Sri Adi Shankara can be seen 24 thousand feet high snowclad

Kedarnath peak standing like a fortress wall. These impregnable peaks extend upto Badrinath and beyond. It is said that this is called Swargaroham (area) and that Sri Adi Shankara himself attained Sayujya here. The Puranas confirm this.

Photos of Kedaranath Temple and Sri Adi Shankara's Samadhi were also published in this book. The photo Block of those pictures taken from the book is given here.



கேதநாத் கோயில்



கேதநாத் : ஆதிசங்கரர் சமாதி

Sri R. Krishnaswamy Iyer, the author of the book, (who was a staunch devotee of the Kanchi Kumbhakonam Math), submitted the book to the Paramacharya who was then the Peetadhipathi de jure and de facto.

The Paramacharya gave him a Srimukham stating that he perused the rare book (with interest) and expressed his happiness that the book describes things which would help others who undertake the pilgrimage to these places.

ஸ்ரீ காஞ்சி காமகோடி பீடாதிபதி ஜகத்குரு
ஸ்ரீ சங்கராசார்ய ஸ்வாமிகளின் பூதீழ்கம்

॥ श्रीः ॥

श्रीमत्परमहंस परिव्राजकाचार्यवर्य
श्रीमच्छंकरभगवत्पाद प्रतिष्ठित
श्री काञ्ची कामकोटि पीठाधिप जगद्गुरु
श्रीमच्चन्द्रशेखरेन्द्र मास्वती श्रीपादः
चिदम्बरक्षेत्रवास्तव्य
श्री कृष्णग्राम्यस्वार्थविषये कियने
नारायण स्मृतिः ॥

தாங்கள் எழுதியுள்ள திருக்கேதார் பத்ரீநாத யாத்திரை என்னும் அரிய நூலைப் பார்வையிட்டோம்.

ஸ்ரீ திருஷ்ண பரமாத்மாவிற்குல் கீதையில் வீழ்ந்த யோகத்தில் ' ச்யாவரணி ஹிமாலய: ' என்று தன் அம்சமாக உபதேசிக்கப்பட்டுள்ள ' ஹிமயமலை ' யிலுள்ள கேதாரம், பத்ரீநாதம் என்னும் புண்ய ஸ்தானங்கள் முக்கியமாக விளங்குகின்றன.

தாங்கள் இத்தலங்களுக்கு நேரில் யாத்திரை செய்து தனக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தைப் பிற ஆஸ்திகரும் அடைவதன்போருட்டு எளிய கதையில், வழியில் ஏற்படும் சௌகரியங்கள் முதலிய விசேஷங்களுடன் வீவர்த்திருப்பதைக் கேட்டு மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம்.

விஜய யாத்ரால்தலம்.

ஸ்ரீ காஞ்சி கேதாரம்

உன்குடி பேரஹபுரம் கௌதமி

நாராயண ஸ்மருதி:

The Sri Mukham indicates that the Paramacharya perused the book-including the lengthy references to the place of disappearance of Sri Bhagawatpada near Kedarnath, and saw the photo of the Samadhi of Sri Shankara at Kedar that is printed in that book and he approved of the same. If that was repugnant to his view i. e., that Sri Shankara passed away at Kanchipuram and Shankara's Samadhi is at Sri Kamakshi Temple, then he would never have given the Srimukham.

The result is that Kanchi Kumbhakonam Math's claim of having the Samadhi of Sri Sankara in the Kamakshi Temple complex is completely rejected by the Paramacharya.

It was an unpleasant disappointment to all impartial observers who believed that the devotees of Kanchi Kumbhakonam Math would obey and abide by the Paramacharya's clearly stated opinions on the controversial claims of the Math. There is no discerning change or letting up of propaganda activity to project the self aggrandised claims of the Math. Kanchi Kumbhakonam Math propaganda agents with their more-Royal-than-the-King himself behaviour, show up a sort of obscurantism bloated with morbid obsessive obstinacy.

5. MISCELLANEOUS

Mr. A. S. P. Iyer - a distinguished Civilian, a Madras

Shankaracharya Maths came later on, in Nepal and Kashmir and also in various parts of South India, including one at Kumbhakonam, shifted later on to Kanchipuram".

This observation of Mr. A. S. P. Iyer like his judgements is clear, un-equivocal and pointed. It requires no explanation or commentary to make the implications understood by a layman or an average reader.

When the Kumbhakonam Kanchi Mutt approached the Govt. of India to declare Kanchi as the seat of an original Mutt established by Sankara (for purposes of tourist interest) the Government negatived the request and asked the Mutt to file a Declaration Suit in an appropriate Court of Law and satisfy that Court with evidence in support of their claims. But the Paramacharya did not choose to file a declaration suit for recognition and kept quiet for too obvious reasons.

When the present Paramacharya and his pupil Sri Jayendra Saraswati were touring Andhra Pradesh in and around Vijayawada in November 1968, very serious, specific, unsavoury, provocative and biting allegations were made in a Telugu Weekly 'Jwala' about the quarels' relations and relationship between the two. The allegations, to this date stand uncontradicted. Paramacharya did not take any steps in the wake of those allegations to disprove, deny or protest against them. The reasons are too obvious.

Even the Government of India has rejected the claims of Kanchi Kumbhakonam Mutt. The Government has firmly stated in D. O. No. 19/64-63-/ S. II dt. 29th May (1st June) 1954 from Shri M. G. Raja Ram, Joint Secretary, Government of India, Ministry of Education, addressed to Shri. S. Subba Aiyer, Madras-24 and to Shri S. V. Lakshmanan, Salem-1 that Sri Shankara established only Four Maths, at Puri, Sringeri, Dwaraka and Bathrinath and he did not establish any Math at Kanchipuram nor did He attain Samadhi at Kanchipuram.



U. S. DEPT. OF JUSTICE,
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL,
WASHINGTON, D. C.

U. S. DEPT. OF JUSTICE,
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL,
WASHINGTON, D. C.
JULY 1, 1914.

Dear Sir:

I am in receipt of your letter of the 27th inst. regarding the proposed amendment to the laws relating to the registration of securities.

I have carefully considered the same and find that the proposed amendment is in accordance with the policy of the Department in this respect. It is suggested that the amendment be referred to the Board of Commissioners of the Securities and Exchange Commission for their consideration and report. It is also suggested that the amendment be referred to the Committee on Finance of the House of Representatives for their consideration and report. It is further suggested that the amendment be referred to the Senate Committee on Finance for their consideration and report. It is suggested that the amendment be referred to the Committee on Commerce of the Senate for their consideration and report. It is further suggested that the amendment be referred to the Committee on Banking and Currency of the House of Representatives for their consideration and report. It is suggested that the amendment be referred to the Committee on Finance of the House of Representatives for their consideration and report. It is further suggested that the amendment be referred to the Senate Committee on Finance for their consideration and report. It is suggested that the amendment be referred to the Committee on Commerce of the Senate for their consideration and report. It is further suggested that the amendment be referred to the Committee on Banking and Currency of the House of Representatives for their consideration and report.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. E. McLaughlin,
Attorney General.

Very truly yours,
J. E. McLaughlin,
Attorney General.

U. S. DEPT. OF JUSTICE,
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL,
WASHINGTON, D. C.

- 2 -

Noted 18th May last the fact that the 4 Maths were founded for the 4 Vedas; I would suggest we merely keep those places indicating the existence of Santharasharya Maths as otherwise the map face will be cluttered too much.

In regard to Kanjeevaram, I suggest we leave it as at present showing in brackets only "Devendra and Anaburnath Temples".

Thanking you once again for your valuable suggestions,

Yours sincerely,

S.S./=

(M. G. Raja Rao)

Shri S. Subba Aiyar,
No. 8, 1st Street,
Tailors Estate,
Madras-24.

Copy to Shri S. V. Induram, B.A., B.L., C/o Sri
Prabakeri Natt, Salem-1, Madras Circle.

[Signature]

(M. G. Raja Rao)

M. G. Raja Rao,
Chennai, India.



Dr. K. S. Subba Rao,
Ministry of Education,
Government of India,
New Delhi, India.

Dear Sir, Subba Rao,

Please refer to your letter dated 21st March, 1964 and 19th April, 1964 concerning my book on the history of the Telugu language (Part 1 of the series - The Telugu Language). I am very sorry I could not reply earlier as I have been frequently out on tour.

With reference to the letter mentioned in para. 3 of my letter of 19th April, 1964, I would like to state that it was merely a preliminary question to you invited your views. It is not a question of the Government. Obviously no question of a final decision. In view of the various publications so far brought out by you in your series, there can be no doubt that you are well informed. I would only add that I am at your disposal.

In this connection, I have received a letter from Mr. V. S. S. Rao, Secretary, Government of India, dated 11th April, 1964, regarding the publication of the book. He has mentioned that the book is of great value and has been recommended by the various authorities. He has also mentioned that the book is of great value and has been recommended by the various authorities. He has also mentioned that the book is of great value and has been recommended by the various authorities.

In view of all this, I am proposing to incorporate the book in the series of books on the history of the Telugu language.

(1) Telugu	History of the Telugu Language	(2) History of the Telugu Language
(2) Telugu	History of the Telugu Language	(3) History of the Telugu Language
(3) Telugu	History of the Telugu Language	(4) History of the Telugu Language
(4) Telugu	History of the Telugu Language	(5) History of the Telugu Language
(5) Telugu	History of the Telugu Language	(6) History of the Telugu Language
(6) Telugu	History of the Telugu Language	(7) History of the Telugu Language

In regard to the suggestion in para. 2 of your letter

Y.S.R.

Copy to Subba Rao, P. B. 'et Secret,
Chennai, India, Madras-24.

S/R
(M. G. Raja Rao)

In the last quarter of the nineteenth century, Sri Jagadguru Satchidananda Sivabhinava Nrusimha Bharathi Mahaswami, the Jagadguru of Sri Sringeri Sharada Peetham decided that Sri Sankara Jayanti Mahotsava be celebrated every year on the fifth day of Lunar month of Vaisakha and advised all Astikas in India to observe it as a five-day Festival. The astrologers all over India have obeyed the command and are including it in the Panchangas every year ever since. Even the Kumbhakonam Mutt obeyed the command and started celebrating Shankara Jayanti. The Kumbhakonam Mutt cannot deny of having accepted the directive of the Sringeri Jagadguru in this regard, thereby admitting the Supremacy of Sringeri Math by implication.

The Paramacharya could not directly take Sanyasa from his Guru, because that Guru passed away before he could reach the place. (According to his auto-biography published in Andhra Prabha Daily) Nor could he learn Sastra pata from his Guru. The person who taught him Sastras (from 1907 to 1913) was Mahamahopadhyaya Vedanta Kesari Painganadu Ganapati Sastry who told him the truth that Sringeri Jagadguru Satchidananda Sivabhinava Nrisimha Bharathi was the real Jagadguru for the whole of South India symbolising Dakshinamnaya Peetham and that all other Peethas in the South are only Sisya Peethas. This is evident from 'Jagadguru Chitra Bandha Stuthi' of Sri Ganapati Sastry.

If Paramacharya has any regard for truth or for his Sastra teacher, he should ask his followers to desist from claiming supremacy over Sringeri Math. Perhaps for this reason he has rejected the unfounded claims put forward by his Mutt.

Venkatadhwari's Viswagunadarsa Champu is a famous Sanskrit Kavya written in 17th century. It describes Kanchi of its times with significant minute details of all important spots in the town. It has no reference to a Jagadguru Samkara Peetha at Kanchi—because there was no such Peetha at Kanchi a few hundred years back,

The Paramacharya whose scholarship in Sanskrit is of deep penetration seems to be aware of this and meaningfully rejects the claims of his Math of ancient existence at Kanchi.

Saint Tyagaraja, the greatest music composer visited Kanchi in the second quarter of the 19th century. It is on record that he visited all important places at Kanchi. Tyagaraja, who belonged to Sankara Sampradaya, and who took to Sanyasa ultimately-would have paid a visit to Kanchi Math (if there was one such Math) during his stay at Kanchi. He visited Upanishad Math.

The Paramacharya a lover of music and the Karnatic Music trinity seems to be aware of it. This seems to be one of the reasons why he rejects the claim of his Math of ancient existence at Kanchi.

Ramanatham i. e. Rameswaram, is the Kshetra attached to Sringeri. Even upto this day, the priests of Ramanatha Temple in Rameshwaram are eligible to Priesthood only if they are initiated by the Sringeri Acharya. The Sringeri Acharya is the only other Indian (apart from the Chief Priest) who is allowed into the inner sanctum of the Temple. Kanchi Kumbhakonam Math people are twisting this factual position.

We can only look forward to the day when good sense prevails, false and cooked up claims dropped and a sincere and truthfull effort made to strengthen Sanathana Dharma, by a true, honest reform at home and in the hearts of these campaigners of these false and insipid claims.

“ O M ”